

Inte ens äldsta tallen räcker till många örnbönar

Svar på debattartikel av Bo Hultin (M) och Sofia Arkelsten (M) i NSD 15 juni 2009.

Bo Hultin och Sofia Arkelsten tar i en debattartikel upp skogen. De framför att det är viktigt med levande natur och rikt djurliv och att skogen spelar stor roll för klimatet. Så långt kan man hålla med. Men det är svårt att se att de har några lösningar.

Det enda de argumenterar konsekvent för är privat ägande av skogsmark utan inskränkningar och krav från det allmänna på hur skogen sköts.

De sätter insatser för naturvård i andra hand, och tycker att "reservatsbildningar [...] bör införas med stor restriktivitet" alltmedan 98 procent av skogen är tillgänglig för avverkning och knappt ynkans 2 procent skyddas i reservat.

För att behålla skogens biologiska mångfald behövs permanenta skyddsformer, vilket inte är fallet i privatägd skog. En skogsägare som frivilligt avsatt en god bit av sin skog för fri utveckling efterträds förr eller senare av en annan, som inte alls behöver dela sin företrädares vision. Avverkningar som skulle varit en besvikelse för företrädaren kan genomföras. Vi har exempel i Norrbotten där en framsynt markägare donerat skog för naturvårdsändamål. Hur vill Moderaterna utveckla permanent skydd för skog utan att den behöver ägas av staten?

Om Moderaterna verkligen vill slå vakt om skogen så är man välkomna att ta krafttag och betala vad det kostar! I Naturskyddsföreningens återkommande partienkäter inför riksdags- och EU-val är dessvärre moderaterna det parti som återkommande visar sämst insatser för miljön. Hultin och Arkelsten visar även i sin artikel att det centrala budskapet är mindre resurser till skyddet av allas vår natur. Den Moderatledda regeringen har gjort den största nedskärningen någonsin av naturvårdsbudgeten, en bortkapning på 200 miljoner trots att man inte är i närheten av målet för skogsskyddet! Är det därför Hultin och Arkelsten antyder att kvantitet inte är betydelsefull, med diffus hänvisning till kvalitet? I samma anda skulle skolor kunna ha hundra elever per lärare, med hänvisning till att läraren har hög kvalitet.

Många örnbönar kan inte häcka i en enda gammeltall, ens om den är av högsta kvalitet!

Sofia Arkelsten har tidigare skrivit att kyrkan borde skydda mer skog, samtidigt som hon som riksdagsledamot varit med om att skära ner budgeten för att skydda skog. Regeringen accepterar Statens Fastighetsverks krav på betalning för att de ska sluta avverka skyddsvärd fjällnära skog. Pengar som kunde betalats till privata skogsägare.

"Dagens kvantitetsmål för skogspolitiken bör ersättas med ett kvalitetsmål" skriver de. Forskningen har visat vilken kvantitet som behövs för att behålla ett rikt växt- och djurliv. I genomsnitt behöver tio procent av den produktiva skogen nedanför fjällnära regionen permanent undantas från skogsbruk.

Sluta låtsas att ni bryr er om skogens naturvärden. Om ni bryr er, visa det genom att höja statens budget för biologisk mångfald! Återställ snarast de 200 undandragna miljonerna och budgetera för att lösa in återstående skogsmark innan det är för sent. Det kan kräva ännu mer pengar, för vi vet inte om vi ens har tio år på oss.

Av Lars Andersson Ordförande, Naturskyddsföreningen i Norrbottens län

NSD 28 juli 2009

<http://www.nsd.se/opinion/debatt/artikel.aspx?ArticleId=4767655>