

Från: Björn Mildh

Skickat: den 23 april 2014 07:36

Till: Herman.Sundqvist@sveaskog.se; Ann.Eklund@sveaskog.se;
Johan.Ekenstedt@sveaskog.se; Anette.Nordlund@Sveaskog.se; Lars-Goran.Ek@sveaskog.se; Roger.S.Johansson@sveaskog.se;
Tommy.Nilsson@sveaskog.se; Anders.Larsson@sveaskog.se

Ämne: Sveaskog. Avsnitt XII. Brännliden, nya uppgifter.

Bästa Herman och Sveaskogs medarbetare i södra Norrbotten.

Vid ett nytt besök den 16.4.2014 på Brännliden i Arvidsjaurs kommun på hygget efter gammelskogen som Sveaskog nyligen avverkade, noterade vi följande.

Uppe på toppen av Brännliden (koordinater: x 7275591; y 1695090) väster om kraftledningen och på västslutningen växte en talldominerad lövrik barrnatskog med grova gamla träd. Skogen har varit tydligt olikåldrig, skiktad och brandpräglad, **delvis urskogsartad**, vilket framgår ur bildalbumet. Det fanns många gamla sälgar och ovanligt gott om stående död ved. Även lågor, men de flesta låg under snön som fortfarande var halvmeterdjup. Spridda brandhögstubbar vittnade om att skogen brunnit för länge sedan.

Gammelskogen var med största sannolikhet rik på rödlistade arter. Vi vet att det fanns grenlav och såg doftticka på 3 separata sälgar, vilket är ovanligt idag.

Sveaskog har avverkat en rik gammelskog som hade höga naturvärden och höll nyckelbiotopklass.

Det var lavskrikans gammelskog.

Bilderna i albumet är tagna den 16.4. på Brännliden. (Klicka och evt vänta några sekunder tills bildspelet med texten kan öppnas).

<https://picasaweb.google.com/115467274551391163472/SveaskogHoggUrskogsartadGammelskogPaBrannliden?authuser=0&feat=directlink>

Sveaskog, gammelskogar med höga naturvärden som den på Brännliden skall inte huggas.

Argument för att spara skogen:

- ☒ En lövrik barrnatskog - en ö av gammelskog - uppkommen efter bränder för snart 200 år sedan, omgiven av kalhyggen.
- ☒ Hög ålder. Många träd var över 200 år och skogen delvis urskogsartad.
- ☒ Skogen var olikåldrig, brandpräglad och med tydlig skiktning.
- ☒ Många rödlistade arter, bland annat doftticka och grenlav.

- Rikligt med stående död ved. Brandhögstubbar.
- Lövrik. Många gamla sälgar varav minst 3 med dofticka.

Skogen höll nyckelbiotopklass !

En liten klocka borde ha ringt hos någon av Sveaskogs medarbetare som naturvärdesbedömde, avverkningsplanerade och avverkade Brännliden. Om inte, måste kompetens och ansvar ifrågasättas, även om Skogsstyrelsen som sedvanligt inte haft några invändningar. Ett sådant skogsbruk är inte välskött.

Vad säger Sveaskogs certifierare och FSC om avverkningen?

Slutligen:

Hur trovärdigt är det att slutavverka en gammal, artrik, delvis urskogsartad naturskog, markbereda den och plantera odlade krukväxter och sedan påstå att "99 procent av skogens naturvärden är bevarade"?

Vi ber Sveaskog att redovisa och motivera avverkningen på Brännliden.

Svaret skall gå till alla intressenter som fått brevet.

Med vänlig hälsning

Björn Mildh, ideell naturvårdare
medlem i Skydda Skogen och Naturskyddsföreningen

Viktor Säfve
talesperson för Skydda Skogen