

Från: Björn Mildh

Skickat: den 2 januari 2015 14:02

Till: Carina.Olofsson.Bostrom@skogsstyrelsen.se;

Esbjorn.Henriksson@skogsstyrelsen.se; Anders.Vikstrom@skogsstyrelsen.se;

Staffan.Norin@skogsstyrelsen.se; Monika.Stridsman@skogsstyrelsen.se; info@arjallm.se

Ämne: Det växer ingen ny skog på Bassegielas

Bästa Carina, Esbjörn och Anders

Vid det här laget känner både ni och Skogsstyrelsens ledning säkert till skogen på Bassegielas. Området ägs av Arjeplogs allmänning och ligger ca 3 mil nordväst om Arjeplog. Koordinater: x 7341930; y 1572138. Den gamla naturskogen på Bassegielas är hårt avverkad. Många stora, helt kala hyggen breder ut sig på bägge sidor av vägen på åsen. Återväxten är usel på grund av mycket svåra älgbetesskador. 9 av 10 tallplantor som når upp över snön är hårt älgbetade, se bildalbum. (Klicka på länken och vänta några sekunder, klicka på "här", öppna sedan bildspelet).



<https://picasaweb.google.com/115467274551391163472/DetVaxerIngenNySkogPaBassegielas?authuser=0&feat=directlink>

Det växer ingen ny skog på Bassegielas, bara björksly. Precis som i Blistehamn vid Hornavan där Domänverket kalhögg skogen för mer än 40 år sedan. Många hundra hektar ser ut som på bilderna. Samma älgbetesskador ses på Bassegielas. Det blir ingen återväxt. Men allmänningen har av någon oklar anledning ändå fått frisedel av Skogsstyrelsen, trots att många av kalhyggena redan är över 20 år gamla.

Samtidigt har Skogsstyrelsen polisanmält en markägare i Laisvik, några mil från Bassegielas och Blistehamn, för att denne lät gallra 16,8 hektar enligt Mats Hagners naturkulturmetod (se de två bifogade bilderna), samma metod som uppmärksammades i fallet med Harald Holmberg. Här följer Skogsstyrelsens hemställan till polismyndigheten i Norrbotten:



"Skogsstyrelsen hemställer att åklagarmyndigheten prövar frågan om åtal i ärendet. Enligt Skogsstyrelsens uppfattning kan gärningen inte anses som ringa p.g.a. **den stora hyggesarealen samt avverkningens karaktär.** Alltför starka s.k. gallringar ger upphov till betydande produktionsförlust, främjar inte skogens utveckling och bör stävjas".

Hur kan det komma sig att Skogsstyrelsen nu i flera decennier sett mellan fingrarna med Domänverkets och allmänningens kalhyggen på långt över 1000 hektar utan återväxt, men polisanmäler en liten, privat skogsägare som gallrat 16,8 hektar enligt Mats Hagners metod?

Bästa Skogsstyrelsen; Det förefaller mig att ni silar mygg och sväljer kameler.

Ser fram emot er redogörelse. Uppmanar Skogsstyrelsen att skicka svaret till samtliga mottagare av detta brev eftersom frågan har allmänintresse.

Med vänlig hälsning

Björn Mildh, ideell naturvårdare medlem i Skydda Skogen och Naturskyddsföreningen

