

Från: Björn Mildh

Skickat: den 9 mars 2015 16:40

Till: Carina.Olofsson.Bostrom@skogsstyrelsen.se; Esbjorn.Henriksson@skogsstyrelsen.se; Anders.Vikstrom@skogsstyrelsen.se; Mari.Hansson@skogsstyrelsen.se; Monika.Stridsman@skogsstyrelsen.se

Ämne: Det växer ingen ny skog på Bassegielas

Bästa Carina

Skogsstyrelsens generaldirektör Monika Stridsmans enda besked om mina frågor – se mitt brev nedan - är att hänvisa till ditt svar den 15.1. och dina synpunkter (bifogas ovan). Ditt svar behöver därför kommenteras. **1. Angående den usla återväxten på grund av älgproblematiken:** Du framhåller att Skogsstyrelsen är väl medveten om älgbetesskadorna sedan många decennier tillbaka. Man har gjort inventeringar och exkursioner och diskuterat problemet ingående med olika markägare. **Men efter 50 år ses fortfarande ingen återväxt på långt över 1000 hektar hyggen i området. Det kan man kalla produktionsbortfall!** Bland annat har allmänningens hyggen fått godkänt utan uppföljning även om ni känt till den urusla återväxten i decennier på Bassegielas. (Klicka på länken vänta några sekunder, klicka på "här". Öppna sedan albumet).

<https://picasaweb.google.com/115467274551391163472/DetVaxerIngenNySkogPaBassegielas?authuser=0&feat=directlink>

Skogsstyrelsen har fortsatt att godta avverkningsanmälningar på nya, stora kalhyggen år efter år. Det är anmärkningsvärt.

2. Samtidigt har Skogsstyrelsen polisanmält en markägare i Laisvik, intill Bassegielas, för att denne avverkat 16,8 hektar enligt Mats Hagners naturkulturmetod. **Ni motiverar detta med att markägaren inte sökt tillstånd samt att avverkningen bedömdes orsaka stora tillväxtförluster**, samt att skogen ifråga "vid fältbesök inte ansågs vara lämplig för kontinuitetsskogsbruk". **3. Ber härmed om en kopia av bedömningen där motiveringen framgår gällande kontinuitetsskogsbruk i skogen.**

Du nämner att inga plantor eller spår av avverkning ses på de bilder jag bifogade. Ändå framgick det redan i artikeln i Land 2009 att området planterades. Kan upplysa om att 7000 tallplantor och 7000 granplantor satts ut i luckorna i den aktuella skogen. Bifogar två bilder, som togs av mig i augusti 2014. Plantorna kan vara lite svåra att se i grönskan (3 plantor på första bilden 5 på den andra). Evt kontroll av Skogsstyrelsen är välkommen.

4. Du nämner vidare att jag har "en beklaglig attityd till Skogsstyrelsens tillsynsarbete". Fakta: Långt över 1000 hektar kalhyggen är sedan flera decennier tillbaka alltså lika kala eller bevuxna med bara björksly. Det är Skogsstyrelsen väl medveten om men godtar utan förbehåll nya kalhyggen, år efter år. **Inte ett ord om tillväxtförluster eller att det bedrivna kalhyggesbruket inte främjar skogens utveckling.** Men en avverkning på 16,8 hektar enligt naturkulturmetoden polisanmäls med samma motivering, samt att den innebär "en betydande produktionsförlust". Återigen, bästa Skogsstyrelsen: Visst silar ni mygg och sväljer kameler.

Om Skogsvårdslagens bestämmelser är orsaken finns övertygande skäl att ändra lagen.

Ser fram emot ditt svar

Med vänlig hälsning

Björn Mildh, ideell naturvårdare medlem i Skydda Skogen och Naturskyddsförening