

På väg mot en ny bottennotering inom industripolitiken?

28.9.2014 | Posted in: [Allmän](#)

Olli Rehns blogg 28/9 2014

EU-parlamentet uppmanar i sitt uttalande medlemsstaterna att dra tillbaka sina planerade avtal med Ryssland gällande energi-sektorn. Enligt beslutet borde man naturligtvis inte heller starta några nya kärnkraftsprojekt med Ryssland så länge som landet fortsätter med sin maktpolitik i Ukraina.

Fennovoimas kärnkraftsprojekt måste nu betraktas framför allt i ljuset av Rosatom. Företaget är en ekonomisk aktör styrd hårt av Rysslands politiska ledning. Parlamentet beslutar inte om sanktionerna, men dess ställningstagande berättar om den breda folkliga opinionen i Europa, en folklig opinion som inte accepterar att den gemensamma linjen undergrävs.

Journalisterna på Helsingin Sanomat, Olli Pohjanpalo och Petri Sajari, har gjort har gjort gedigen undersökande journalistik genom att berätta om det särskilda avtalet mellan finska staten och det ryska företaget Rosatom. Många finska jurister har kritiserat det beroendeförhållande som avtalet orsakar i valet av kärnkraftsleverantör. Av minister Vapaavuori [dåvande näringsministern] borde man få en grundlig redovisning om ärendet. Det är fråga om hela regeringens industripolitiska linje, något som statsminister Stubb i sista hand ansvarar för.

Finland har en egen historia med stora industripolitiska misstag, vilka har blivit kostsamma både politiskt och ekonomiskt. Valco är den hittillsvarande bottennoteringen och Olkiluoto 3 är beklagligt nog på samma väg. Tecknen tyder nu på att av den här Rosatom-soppan håller det på att utvecklas en ny och allvarlig energi- och industripolitisk bottennotering. En ekonomiskt osäker och politiskt handikappad investering i ny rysk kärnkraft kommer att för år förskjuta nödvändiga investeringar i förnyelsebar, grön energi. På den vägen riskerar Finland att bli de misslyckade kärnkraftsprojektens friluftsmuseum, samtidigt som man faller av släden inom utvecklingen av den gröna ekonomin.

Som motargument anges att under lång tid framöver så kommer inte den tunga finska industrin att klara sig utan förmånlig basenergi. Sant, men för att producera den borde man ändå inte, eller behöver man inte ge sig in på en så osäker väg som Rosatom-projektet innebär.

Det är svårt att förstå varför man inte redan i början tog beslut om modernisering av Fortums [kärn]kraftverk i Lovisa. Det kunde ha varit det mest kostnadseffektiva och även säkra sättet att ordna för tillgången av kärnkraft under den pågående långa övergångsperioden när vi går över från ett samhälle baserat på förbränning av kol och olja till en energihushållning baserad på förnyelsebara energikällor. Samtidigt skulle detta ha lämnat utrymme åt massiva investeringar i förnyelsebar, grön energi som är framtidens melodi.

Kanske skulle detta inte vara för sent, om förnuftet får råda.

Olli Rehn

Översättning gjord från finska av Urpo Taskinen 2015-08-08.