

Till: SCA, DNV, FSC

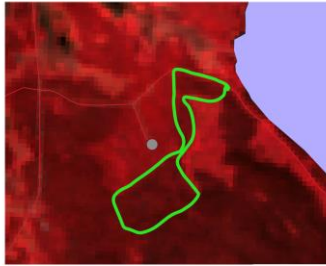
Formellt FSC-klagomål gällande avverkad naturskog vid Askeberget/Askavárrie, Arjeplogs kommun

Gällande område för planerat naturreservat när avverkningen skedde.



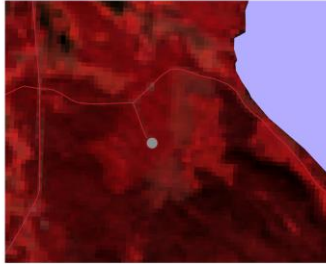
Bildkälla: Länsstyrelsen Norrbotten

Satellitbild som visar området före avverkningen, efter, samt innevarande år. Där det tydligt framgår att stora delar av det avverkade området ingick i det planerade naturreservatet. Grön markering är det ungefärliga området som har avverkats.



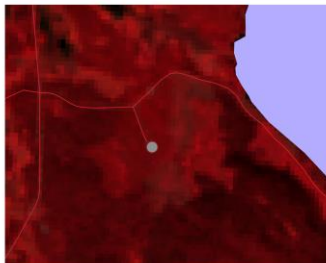
2021-07-27

● Stugan



2021-08-28

● Stugan



2022-07-30

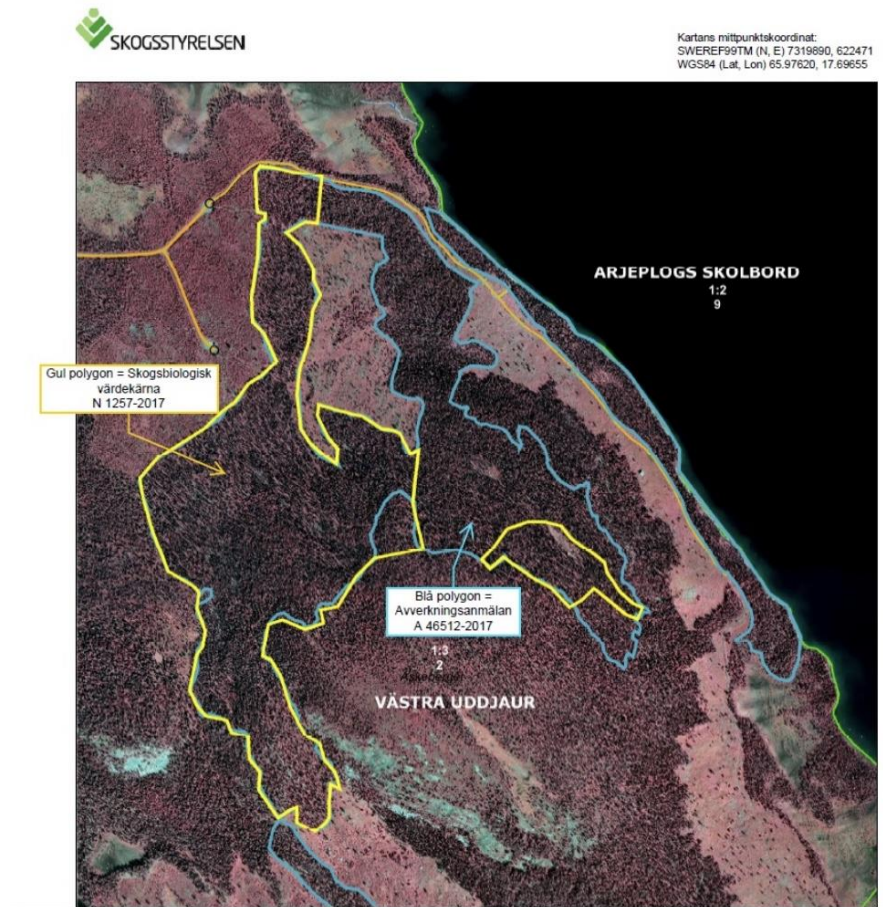
● Stugan

Källa: David Harnesk

Den avverkade naturskogen vid Askeberget/Asskávarrie, avverkningsanmälan A 46518-2017, som har avverkats av SCA, 2021, som köpt avverkningsrätten från de privata markägarna.

Avverkningen omfattar ca 25ha där det huvudsakliga området bestod av en skogsbiologisk värdekärna enligt Skogsstyrelsens karta och resten av Länsstyrelsens reservatsförslag.

Karta 2. Skogsbiologisk värdekärna (gul markering)



Källa:Skogsstyrelsen

Vi framför ett FSC-klagomål i linje med följande bestämmelser:

- Controlled Wood (FSC-STD-40-005 V3-1)
- Policy for the Association of Organizations with FSC (FSC-POL-01-004)

Chain of Custody Certification (FSC-STD-40-004 ver 3.0)

1. FSC aims to associate with individuals and organizations aligned with the FSC mission and values and will not allow an association if the individual, organization or its corporate group is or has been engaged in the following unacceptable activities
2. a) Illegal harvesting or illegal trade in forest products

b)

Violation of customary or human rights within the forestry or forest products sector

c) Violation of workers' rights and principles defined in the International Labour Organization (ILO) Declaration on Fundamental Principles and Rights at Work within the forestry or forest products sector

d) Destruction of High Conservation Values (HCVs) in forests or High Conservation Value areas

e) Conversion of natural forest cover.

f) Use of genetically modified organisms in forestry operations for any other purposes than research.

Kommentar:

Dels har skog med höga naturvärden (HCV) avverkats, dels har en omvandling från naturligt skogstäckte skett.

I det berörda området rör det sig om fynd av 17 olika naturvårdsarter som Luddlav (LC, Signalart) varav 16 rödlistade arter: Spillkråka (NT, Fågeldirektivet bilaga 1, Bernkonventionen bilaga II, prioriterad art Skogsvårdslagen, Typisk art Taiga 9010), Garnlav (NT), Knottrig blåslav (NT), Lunglav (NT), Skrovellav (NT), Gammelgransskål (NT), Harticka (NT), Uilticka (NT), Gränsticka (NT), Granticka (NT), Lappticka(VU), Rosenticka(NT), Ostticka(VU), Kötticka (NT), Rynkskinn (VU) samt Tajgaskinn (VU).

Camilla Carlsson skriver även i Länsstyrelsens material att området har rikliga spår av Tretåig hackspett (NT, Fågeldirektivet bilaga 1, Bernkonventionen bilaga II, prioriterad art Skogsvårdslagen, Typisk art Taiga 9010). Se bilaga 3.

1

REQUIREMENTS FOR SOURCING FSC® CONTROLLED WOOD

4.11

For material originating from areas not covered by an NRA approved according to FSC PRO-60-002 V3-0, and where there is specified or unspecified risk related to high conservation values (HCVs) 2-6:

a) HCV 2(Landscape-level ecosystems and mosaics): Material shall not originate from commercial logging in Intact Forest Landscapes 9 (IFLs), and shall not originate from areas where management activities contribute to/increase the fragmentation of IFLs.

b) HCV 3 (Ecosystems and habitats): Material shall not originate from areas where HCVs are present, unless specific measures that are designed to protect the HCV inherent in the ecosystem (e.g. logging in areas of rare, threatened, or endangered ecosystems is designed to protect the extent and values of these ecosystems) are in place.

c)HCV 4 (Critical ecosystem services): Material shall not originate from identified or mapped watersheds 10 that supply local communities with drinking water, unless best practices of forest management are applied, including water course buffers, equipment restrictions, road building, and protection against contamination.

NOTE: The implementation of best practices may be assessed based on the enforcement of codes of best practices and other general regulations.

d)HCV 5-6 (Community needs -Cultural values): **Material shall not originate from areas where HCVs are present, unless there is evidence that confirms that local communities and Indigenous Peoples are engaged, and their requirements are met.**

Kommentar:

Avverkning har skett i ett område med kända höga naturvärden (HCV). Naturskog som har avverkat i ett område som redan är starkt påverkat av avverkningar. Kvarvarande naturskogar i landskapet behöver bevaras för att skydda ett för landskapet representativt urval av naturliga ekosystem. På flygfotot ser man att den avverkade skogen omges av ett kraftigt fragmenterat skogslandskap utanför Askeberget/Asskávarrie. (Obs! Den avverkade skogen står kvar på bilden).

Avverkningen har i strid med samråd med Maskaure sameby utförts i slutet av sommaren 2022 trots att SCA i samrådet har kommit överens att avverka först efter 20/3, d.v.s. på våren på snötäckt mark, inte under barmarkstid, härvid kan det inte anses att ursprungsbefolkningen, samernas, krav har beaktats. Se bilaga 2.



Sammanfattning

Området var vid avverkningen aktuellt för reservatsbildning vilket SCA var informerade om i dialog med Länsstyrelsen. Trots detta genomförde SCA 2021 en avverkning av delar, ca 25 ha, av det avverkningsanmälda området.

Skogarna omfattas främst av EU-naturtypen Västlig taiga som Sverige är skyldig att bevara i gynnsamt tillstånd enligt EU:s art- och habitatdirektiv.

1. Områdesbeskrivning för den avverkade skogen

Det norra delen av beståndet bestod av en värdekärna i form av en gammal lövrik granbränna enbart påverkats av viss äldre plockhuggning. Det södra beståndet längre upp på bergets nordsluttning var också en lövrik brandpräglad gammelgranskog men med inslag av fuktdrag. Beståndet var delvis gallrat i sen tid men var ändå en odiskutabel värdekärna med hög ålder på kvarvarande träd samt mycket artrikt. Det fanns rikligt med gamla sälgar med skrovel- och lunglav och rikligt med hackspår efter tretåig hackspett. Området var en grandominerad skog med inslag av tall, björk och gamla sälgar. Skogen hade en riklig förekomst av hänglavsrika granöverståndare. Och var flerskickad med en medelålder omkring 180 år samt med enstaka granar och tallar upp emot 300 år. Området bedömdes både av Länsstyrelsen och Skogsstyrelsen att ha haft lång skoglig kontinuitet. Bitvis ett rikligt inslag med rötbrutna lågor på vilka enligt Länsstyrelsens naturvårdshandläggare Camilla Carlssons fynd som är inrapporterade i Artportalen hyste en stor rikedom av sällsynta vedsvampar; Gammelgransskål (NT), Harticka (NT), Ullticka (NT), Gränsticka (NT), Granticka (NT), Lappticka(VU), Rosenticka(NT), Ostticka(VU), Kötticka (NT), Rynkskinn (VU) samt Tajgaskinn (VU).

Se bilaga 1. Skogsstyrelsens naturvärdesbedömning.

Bilaga 3. Mejlkonversation Camilla Carlsson och Anders Sjögren, SCA.

Artfynd:

| Artnamn | Vetenskapligt namn | Naturvårdsarter | Rödlistekategori | Antal |
|-------------------------|--------------------------------------|-----------------|------------------|-------|
| Spillkråka | <i>Dryocopus martius</i> | | nt | 1 |
| Garnlav | <i>Alectoria sarmentosa</i> | | nt | 1 |
| Knottrig blåslav | <i>Hypogymnia bitteri</i> | | nt | 5 |
| Lunglav | <i>Lobaria pulmonaria</i> | | nt | 2 |
| Skrovellav | <i>Lobaria scrobiculata</i> | | nt | 7 |
| Luddlav | <i>Nephroma resupinatum</i> | SIGNALART | lc | 3 |
| Gammelgrans skål | <i>Pseudographis pinicola</i> | | nt | 4 |
| Harticka | <i>Pelloporus leporinus</i> | | nt | 2 |
| Ullticka | <i>Phellinidium ferrugineofuscum</i> | | nt | 3 |
| Gränsticka | <i>Phellopilus nigrolimitatus</i> | | nt | 2 |
| Granticka | <i>Porodaedalea chrysoloma</i> | | nt | 3 |

| | | | | |
|-------------------|-------------------------------------|--|----|---|
| Lappticka | <i>Amylocystis lapponica</i> | | vu | 1 |
| Rosenticka | <i>Rhodofomes roseus</i> | | nt | 3 |
| Ostticka | <i>Skeletocutis odora</i> | | vu | 1 |
| Kötticka | <i>Leptoporus mollis/erubescens</i> | | nt | 1 |
| Rynkskinn | <i>Phlebia centrifuga</i> | | vu | 1 |
| Tajgaskinn | <i>Laurilia sulcata</i> | | vu | 1 |

Vi önskar återkoppling snarast om hur ärendet fortlöper.

Med vänliga hälsningar,

Inger Brännström, ordförande, Naturskyddsföreningen Norrbotten

Maj Aspebo, Styrelseledamot Naturskyddsföreningen Norrbotten

Marie Karlsson, Verksamhetsutvecklare Naturskyddsföreningen Norrbotten

BILDER FRÅN DEN AVVERKADE NATURSKOGEN VID ASKEBERGET/ASKAVÄRRIE FÖRE RESPEKTIVE EFTER AVVERKNINGEN:







Bilder: Camilla Carlsson, Länsstyrelsen Norrbottens län.









Bilder: Leif Lundberg.

Bilaga 1.

Skogsstyrelsens Naturvärdesinventering.

Skogsbiologisk värdekärna N 1257-2017



Information

| Gammalt ID | Objektnamn | Inventeringsdatum | Inventerare |
|------------|------------|-------------------|-------------|
| | Askeberget | 2017-11-20 | [Redacted] |

| Källa | Biotyp |
|-----------------------|-----------|
| Anmälan om avverkning | Barrskog |
| | Bergbrant |
| | |

| Åtgärdsbehov | Biotopkaraktär |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Inga åtgärder | Rik hänglavsförekomst ; Spärrgreniga grova träd ; Storblockigt ; Stort inslag av senvuxna träd ; |
| Areal aktuell (ha) | |
| 0 | |

| Fastighetsnamn | Berörd areal | Län | Kommun | Församling |
|----------------|--------------|-----------------|----------|------------|
| | | Norrbottens län | Arjeplog | |

Beskrivning och allmän bedömning

Området är en skogsbiologisk värdekärna och ligger beläget i nordvästra Sverige. Området är i huvudsak en grandominerad skog med ett visst inslag av tall och björk. Boniteten varierar över området, från en förhållandevis bördig granskog längst ner i sluttningen till nästan fjällbjörkskog högst upp på sluttningen. Relativt stor del av området är storblockigt och fyllt av skrymslen. Skogen är flerskiktad och varierar både i ålder och höjd. Beståndsåldern bedöms vara omkring 180 år med inslag av enstaka tallar och granar upp mot 300 år. Detta gör att området har en lång skoglig kontinuitet. Bitvis är inslaget av rötrutna gränsläger rikligt vilka troligtvis hyser flera olika sorters rödlistade vedsvampar. Sammantaget bedöms områdets naturvärden vara höga.

Mark och Historia

| Ägoslag | Andel | Fuktighet | Andel |
|---------------------|-------|-----------|-------|
| Produktiv skogsmark | 100 | Torr | 20 |
| | | Frisk | 80 |
| | | | |

| Vegetationstyp | Andel | Markanvändning | Kontinuitet |
|----------------|-------|-------------------------|---------------------------|
| Blåbärstyp | 100 | Blådningsskog/bondeskog | Träd- och lågakontinuitet |
| | | | |

| Påverkan | Omfattning |
|----------------------------------------|---------------------|
| Tecken på äldre avverkning | Omfattande påverkan |
| Slutavverkning utanför objektet, hygge | Måttlig påverkan |
| | |
| | |

Träd och Buskar

| Standortsindex | Virkesförråd | Medelålder vid inv. | Slutenhet | Skiktning |
|----------------|--------------|---------------------|-----------|-------------|
| G14 Gran | 80 m3sk | 180 | Ojämnt | Flerskiktat |

| Trädslag | Andel (%) | Ålder mycket gamla träd (år) | Antal grova träd | Diameter (cm) |
|----------|-----------|------------------------------|------------------|---------------|
| Gran | 80 | | | |
| Björk | 10 | | | |
| Tall | 10 | | | |

| Buskar | Frekvens |
|--------|----------|
| | |

| Nyckelelement | | | | |
|---------------|----------------------|------------------|-----------------|---------------------------------|
| Nr | Element | Kopplad till art | Frekvens | Nyckelord |
| E1 | Gammal senvuxen gran | | Allmän-riklig | |
| E2 | Gammal tall | | Allmän-riklig | Spårrgreniga grova träd |
| E3 | Låga av gran | | Allmän-riklig | Låga efter stambrott p g a röta |
| E4 | Torrträd | | Tämligen allmän | Gran; Tall; Björk |

| Signalarter och rödlistade arter | | | | | |
|----------------------------------|--------------|----------------------|---------------|----------|----------------|
| Nr | Svenskt namn | Kopplad till element | Latinskt namn | Frekvens | Info om arter* |
| | | | | | |

* S=Signalart / R=Rödlistad / F=Fridlyst, hela landet / Fd=Fridlyst, del av landet / Ö=Övrig

| Händelser | | | | |
|-----------|----------|-----------|------------------|---------------|
| Datum | Händelse | Hantering | Senast ändrad av | Ändringsdatum |
| | | | | |

Bilaga 2.

Samråd Maskaure sameby



A 46518-2017-2974

Samråd med sameby

SAMRÅD MELLAN SKOGSBRUK OCH RENNÄRING

A. Allmänna uppgifter

| | | | |
|----------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| Datum och plats för samrådsmöte 2017-10-02 | | Samråd via <input checked="" type="checkbox"/> e-post <input type="checkbox"/> telefon <input type="checkbox"/> fysiskt möte <input type="checkbox"/> fältsyn | |
| Markägare | | Sameby | |
| Namn | | Namn Maskaura | |
| Kontaktperson | | Kontaktperson | |
| Telefon | | Telefon | |
| E-postadress | | E-postadress | |
| Övriga deltagare: Namn / Representant för | | | |
| Samrådet avser fastigheten | | Kommun Arjeplog | Församling Arjeplog 250602 |
| Fastighetsbeteckning Västra Uddjaur 1:3 | | Områdets mittpunktkoordinater X/N 7320312 | Y/E 621897 <input type="radio"/> RT 90 <input checked="" type="radio"/> Sweref 99 |

B. Planerade åtgärder

| | | | | |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------|
| Kartid, Skog-Avd | Hektar (gäller samrådet ledningsgata/skogsblåvåg, ange även längd i meter) | Trädslagsblandning TGLC (andel i %) | Vegetationstyp | Åtgårdsår |
| | 101 hektar | 20 80 | 30 Blåbjörstyp | 2018 |
| Skogsbruksåtgärd | Markberedningsmetod | Förnyingsmetod/trädslag | Bilagor | |
| 6 Föryngringsavverkning | 4 Hävning | 1 Plantering - tall | <input type="checkbox"/> karta (vektor) bifogas digitalt | |
| 3 Bränning | 1 Bränning | 9 Naturlig förnygring | | |
| Kommentarer Eventuellt naturvårdsbränning 8 hektar med stående skog | | | | |

C. Samebyns objektbeskrivning

| | | | |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Inom eller angränsande mot avverkningsområdet finns | | | |
| <input type="checkbox"/> 1. Arbetshage | <input checked="" type="checkbox"/> 4. Brunständer | <input type="checkbox"/> 7. Kalvningsland | <input type="checkbox"/> 10. Renvaktarsluga |
| <input type="checkbox"/> 2. Betschage | <input type="checkbox"/> 5. Flyttled | <input type="checkbox"/> 8. Rasibete | <input type="checkbox"/> 11. Rikaintresse |
| <input checked="" type="checkbox"/> 3. Bra bete | <input checked="" type="checkbox"/> 6. Hänglavsområde | <input type="checkbox"/> 9. Rensättsal | <input checked="" type="checkbox"/> 12. Svår passage |
| <input type="checkbox"/> 13. Trivselland | <input type="checkbox"/> 14. Uppsamlingsområde | | |
| Årstidstid | Betesland enligt Renbruksplan | Renbetesstyper enligt Renbruksplan | |
| | | SKOGSSTYRELSEN | |
| Kommentarer | | ANK. 2017 -11- 0 3 | |
| Dnr | | | |

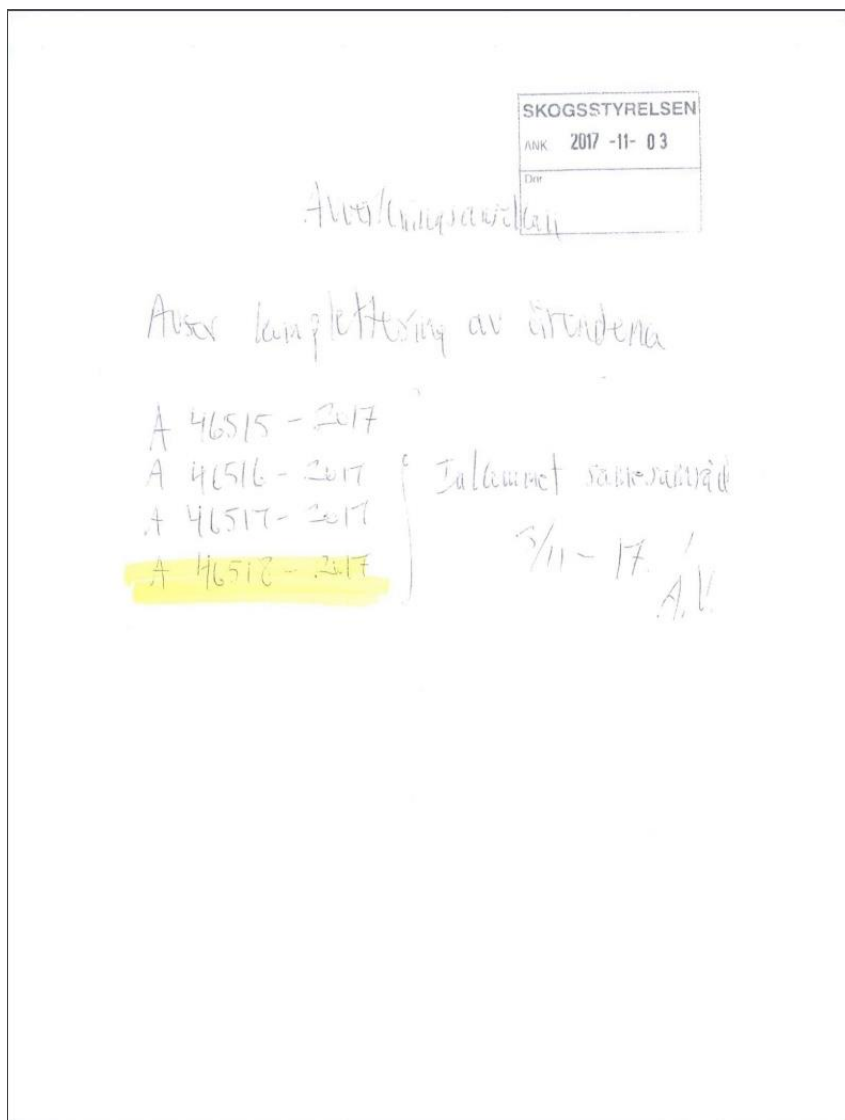
D. Hänsyn till rennärningen, överenskommelser och/eller skiljaktig mening samt yttrande

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Markägaren avser att ta hänsyn genom att | | | |
| <input type="checkbox"/> 1. Avverka på vintern | <input type="checkbox"/> 4. Anp. hyggesstorlek | <input type="checkbox"/> 6. Anpassa skogsblåvåg | <input type="checkbox"/> 8. Spara kantzoner |
| <input checked="" type="checkbox"/> 2. Avverka under våren | <input type="checkbox"/> 5. Anpassa hyggesutformning | <input type="checkbox"/> 7. Ej koncentrera hyggen | <input checked="" type="checkbox"/> 10. Plantera inhemska trädslag |
| <input type="checkbox"/> 3. Anp. markberedning | | | <input type="checkbox"/> 9. Spara träd-samlingar |
| Överenskommelser | | | |
| Inte före 20/3. Delar av området högläggs. | | | |
| Skiljaktig mening | | | |
| Osäkert om en högläggare klarar de stenigaste delarna. | | | |
| Samebyns yttrande över avverkningen/åtgärderna <input checked="" type="radio"/> Ja, planeringen godkänns. <input type="radio"/> Nej, planeringen godkänns inte. | | | |

Underskrift

| | | |
|------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| Ort och datum | Underskrift, markägare/ kontaktperson | Underskrift, sameby/ kontaktperson |
| Piteå 2017-10-02 | | |

Postadress Besöksadress Telefon Organisationsnr E-post
 Huvudkontor Vällgatan 8 036-35 93 00 202100-5612 skogsstyrelsen@skogsstyrelsen.se
 Skogsstyrelsen Jönköping Fax 036-16 61 70 Momsreg.nr SE202100561201 www.skogsstyrelsen.se
 551 83 Jönköping



Bilaga 3. Mailkonversation mellan Länsstyrelsens naturvårdshandläggare Camilla Carlsson och , Anders Sjögren, SCA.

“Hej!

Vi har ett olyckligt ärende i Arjeplog som rör er och som behöver hanteras på något bra sätt. SCA fick 2017 i uppdrag att avverka runt 120 ha av skogen på en fastighet vid Askeberget SV om Arjeplog samhälle (översiktskarta bifogas). Efter att avverkningen anmäldes inledde vi samråd om reservatsbildning med berörd markägare eftersom vi hade förstått via SKS att skogen hade höga naturvärden. Vi genomförde egna naturvärdesinventeringar under 2019 och kunde konstatera att skogen på berget till stor del var urskogsartad.

Hösten 2020 slöts ett intrångsavtal med markägaren som omfattade delar av området ni hade rotpostavtal för. Vi har sedan 2018 haft kontakt och samråd med Håkan Sars på SCA om ärendet och förankrade vad som var på gång. Han fick först en utredningsgräns för reservatet som var gjord innan vår inventering. I november 2019 skickade jag ett mejl med den gräns som vi var överens med

markägaren om, och som var aktuell för reservatsbildning (bifogas). **I augusti i år meddelade Håkan att SCA tyvärr råkat avverka två bestånd inom det område som omfattas av intrångsavtalet med markägaren** (mejl från 210818 bifogas). I mejlet är avverkade ytor inom intrångsavsalsområdet inringade (den svarta gränsen för blivande NR är inaktuell). Håkan menar i följande kontakter att markägaren inte har någon del i detta utan att det är ett rent misstag från SCA:s sida då man glömt att uppdatera snitslingen utifrån aktuell gräns. I det norra bestånden är virket uttaget och ligger vid väg medan det ligger kvar i skogen i det södra då verksamheten stoppades när han upptäckte vad som skett. Håkan har meddelat att han ska skicka mig en shape med de exakta ytorna, men uppskattningsvis rör det sig om ca 10 ha. Drönarfoto 838 visar det södra avverkade beståndet, foto 835 det norra (längs vägen).

Jag har pratat med Erik Norgren på Nv som föreslog att jag skulle meddela dig omständigheterna så att ni kan försöka lösa kompensationen i kommande paketuppgörelser. Skogen som avverkats har mycket höga naturvärden och skulle ha bidragit stort till områdets långsiktiga bevarande. Förutom den kompensation ni ev. kommer överens om önskar vi av både naturvårdsskäl och av praktiska skäl även att SCA lägger tillbaka virket i skogen (enlig intrångsavtalet måste markägaren ersättas på nytt av oss om man tar ut virke ur avtalsområdet). För att undvika fler körskador bör det ske på tjälad mark. Men detaljer kring åtgärden får samrådas med oss när det blir aktuellt.

För kännedom utgjordes det norra beståndet av en värdekärna i form av en gammal lövrik granbränna som bara påverkats av viss äldre plockhuggning. Det södra beståndet längre upp på bergets nordsluttning var också en lövrik brandpräglad gammelgranskog men med inslag av fuktdrag. Beståndet har delvis gallrats i sen tid men skogen var ändå en solklar värdekärna. Vår naturvärdesbedömning i denna del: *Lövrik granskog som är påverkad av sentida gallring. Ibland bara hugget längs körstråken. Hög ålder på kvarvarande träd och mycket artrikt. Förutom många rötade lågor med vedsvampar finns rikligt med gamla sälgar m skrovel- och lunglav, rikligt med tretåspår. Rikligt med granöverståndare draperade med hänglavar.* Vi fokuserar ju inte på artobservationer men jag bifogar ändå en karta som visar vårt spår och hur rikligt med rödlistade arter vi sprang på utan att leta runt. Vi anser att avverkning av bestånd som är så rika på överståndare, rötllågor i olika nedbrytningsgrad och anmärkningsvärt stor mängd gamla sälgar med lung/skrovellav är olämplig, även om det har skett visst tidigare uttag. Förutom att mängder av naturvärdesträd har strukit med är livsbetingelserna för arterna helt förstörda och kompenseras inte av att lövträd och spridda barrträd lämnats kvar. Bifogar exempelfoton 253, 283 och 326 som är taget spritt i den nu avverkade södra delen. Vi är förvånade att SCA avverkar skogar med så pass uppenbara naturvärden. Övriga delar av rotposten på berget (som SCA ursprungligen köpte) utgörs av urskogsartad skog, och det är nu endast tack vare den planerade reservatsbildningen som den står kvar. Bild 829 visar avverkningsplanerad del av NV-sluttningen, bild 833 visar avverkningsplanerad del av NO-sluttningen där det tydligt framgår vad det handlar om för slags skog. För att undvika liknande situationer ser vi ett behov av gemensamma fältövningar för att reda ut hur våra bedömningar så stort kan skilja sig åt. Det är inte minst viktigt med tanke på att SKS inte längre registrerar nyckelbiotoper i samband med avverkningsanmälningar, vilket tidigare kunde fungera som ett stöd i planeringen.

Lägger kopia till några fler berörda. Fundera gärna på detta och om ni tror att vi hinner prata om ärendet på slutet av mötet den 25/10 eller om vi bör boka ett specifikt möte. Vi har gott om bilder

från skogen som den såg ut innan avverkning som vi då kan kika på, liksom från övriga delar av ursprunglig rotpost.

Mvh Camilla

Camilla Carlsson

Naturskyddsenheten

Länsstyrelsen i Norrbottens län

971 86 Luleå

Telefon: 010-225 52 61

E-post: norrbotten@lansstyrelsen.se

www.lansstyrelsen.se/norrbotten”