

2023-04-25

Mark- och miljööverdomstolen

Box 2290

103 17 Stockholm

Överklagande av Mark- och miljödomstolen i Umeås deldom i mål M 1573-20 angående Talga AB:s ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till gruvverksamhet m.m. vid Nunasvaara Södra i Kiruna kommun, Norrbottens län

Som juridiskt ombud för Naturskyddsföreningen i Norrbottens län (nedan kallad föreningen) enligt fullmakt överklagar jag härmed rubricerad dom.

Yrkanden

Föreningen yrkar att Mark- och miljööverdomstolen:

1. Meddelar prövningstillstånd i målet.
2. I första hand undanröjer Mark- och miljödomstolens dom om tillstånd och avslår ansökan.

• Verksamheten är inte tillåtlig i enlighet med miljöbalken (MB). Verksamheten strider mot miljöbalkens lokaliseringsbestämmelser, främst 2 kap 6 § MB, men även mot bestämmelserna om miljö kvalitetsnormer i 5 kap MB med tillhörande förordning och föreskrifter samt bestämmelserna om Natura 2000-områden enligt 7 kap MB och artskydd enligt 8 kap MB och artskyddsförordningen.

• MKB:n är så undermålig att den inte kan ligga till grund för beslut. Bristerna kan inte åtgärdas genom att domstolen förelägger sökanden att inkomma med kompletteringar. En godtagbar miljökonsekvensbeskrivning utgör en processförutsättning

3. I andra hand upphäver Mark- och miljödomstolens dom och avvisar ansökan på grund av brister i beslutsunderlaget

- Vare sig sökandens ansökan som sådan eller MKB:n är tillräckliga för att utgöra beslutsunderlag i ärendet. Den miljökonsekvensbeskrivning som ligger till grund för ansökan lever inte upp till kraven i 6 kap 35 § MB

Miljökonsekvensbeskrivningen kan inte godkännas

4. Om domstolen finner att den inte kan avslå ansökan i sin helhet, alternativt avvisa den, yrkar föreningen i sista hand att domstolen beslutar om tydliga och kontrollerbara villkor i enlighet med de förslag som föreningen avser framföra i utvecklat överklagande.

De villkor som meddelats i den nu överklagade domen är inte tillräckliga för att säkerställa att miljöbalkens och EU-rättens krav uppfylls.

5. Föreningen yrkar på muntlig förhandling och syn.

6. Till ledning för domstolens prövning yrkar föreningen att Mark- och miljööverdomstolen begär förhandsavgörande från EU-domstolen enligt artikel 267 i Funktionsfördraget angående tillämpningen av ramdirektivet för vatten (direktiv 2000/60/EG) och art- och habitatdirektivet (direktiv 92/43/EEG).

Föreningen avser att utveckla vilka frågeställningar som är angelägna att få prövade av EU-domstolen i utvecklat överklagande.

Ansökan om anstånd

På grund av hög arbetsbelastning och målets omfattande och komplicerade karaktär ansöker jag om anstånd med att inkomma med utvecklade yrkanden (vad gäller villkor för verksamheten och förhandsavgörande) samt grunder för föreningens talan t o m 16 juni. Föreningen avser att låta utföra ytterligare natur- och artinventeringar i området och de rådande väderförhållandena på platsen medger sådana först i början av juni.

Dag som ovan

Gunilla Högberg Björck

Bilaga: Fullmakt (fullmakt i original kan insändas om domstolen så önskar)